



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2019-10-23 Nr. 4R-1618-1A-17/
I 2019-08-27 Nr. TR-668

DĖL APYGARDŲ TEISMŲ TEISĖJŲ DARBO KRŪVIO

Teisėjų taryboje 2019 m. rugpjūčio 28 d. gautas Vilniaus apygardos teismo pirmininkės raštas dėl apygardų teismų teisėjų darbo krūvio (toliau – Raštas), kuriuo, siekiant išspręsti ne vienus metus egzistuojančią apygardų teismų teisėjų darbo krūvio netolygumo problemą, Teisėjų tarybos prašoma sudaryti darbo grupę spręsti apygardų teismų teisėjų darbo krūvio suvienodinimo klausimą.

Rašte nurodoma, kad, vertinant 2019 m. I pusmečio apygardų teismų pirmosios instancijos bylų statistiką, Vilniaus apygardos teismo teisėjų darbo krūvis **nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas pirmąja instancija yra didžiausias** – du kartus didesnis nei Panevėžio apygardos teisme, pusantro karto didesnis nei Šiaulių apygardos teisme. Pastebima, kad **civilinių bylų pirmąja instancija Vilniaus apygardos teisme išnagrinėta du kartus daugiau nei Kauno apygardos teisme bei septynis kartus daugiau nei mažiausią darbo krūvį turinčiame Panevėžio apygardos teisme**; darbo krūvis apygardų teismuose nagrinėjant civilines ir baudžiamąsias bylas apeliacine instancija yra panašus, nors kai kurie skaičiai kelia abejonių dėl tinkamo jų registravimo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) ir sudėtingumo koeficiento nustatymo; 2018 – 2019 I pusmečio laikotarpiu visuose apygardų teismuose darbo krūviai mažėjo, tačiau Vilniaus apygardos teisme, priešingai, didėjo; statistinė informacija neatspindi nagrinėjamų bylų teisinių santykių sudėtingumo bei apimties (nevertinamas sudėtingų, itin sudėtingų, prioritetinių bylų skaičius bei bylų apimtis), nagrinėjamų bylų aktualumo visuomenei ir valstybei svarba. Todėl būtina įvertinti, ar visi apygardų teismai nagrinėja panašios apimties ir sudėtingumo bylas.

1. Nagrinėjamo klausimo kontekste svarbu pažymėti, kad 2017–2018 m. laikotarpiu klausimas dėl darbo krūvio vienodinimo apygardų teismuose buvo periodiškai sprendžiamas, naudojantis įvairiomis įstatymo suteiktomis priemonėmis.

1.1. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas 2017 m. rugsėjo 26 d. nutartimi, išanalizavęs 2016 m., 2017 m. sausio 1 d. – 2017 m. rugsėjo 15 d. statistinius duomenis apie apygardų teismų darbo krūvį ir civilinių bylų nagrinėjimo tendencijas, konstatavo esminį darbo krūvio skirtumą, nagrinėjant civilines bylas Panevėžio, Šiaulių ir Kauno apygardos teismuose, ir priskyrė Panevėžio apygardos teismui nagrinėti pirmas 30 Bylų skirstymo modulyje sudarytoje eilėje esančių Kauno apygardos teismo bylų, o Šiaulių apygardos teismui – toliau einančias 20 bylų.

1.2. Teisėjų taryboje 2017 m. lapkričio 9 d. gautas Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko raštas dėl darbo krūvio vienodinimo apygardų teismuose, didinant teisėjų skaičių Vilniaus apygardos teisme ir mažinant teisėjų skaičių Panevėžio apygardos teisme. Teisėjų taryba, siekdama vienodinti darbo krūvius apygardų teismuose, mažinant teisėjų skaičių mažesnę darbo krūvį turinčiuose teismuose (Panevėžio apygardos teisme) ir didinant teisėjų skaičių didesnę darbo krūvį turinčiuose teismuose (Vilniaus apygardos teisme), 2017 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-181-



LIETUVOS
TEISMAI



(7.1.2) „Dėl teisėjų skaičiaus nustatymo“ nutarė pasiūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentui nustatyti teisėjų skaičių: Vilniaus apygardos teisme – 57; Panevėžio apygardos teisme – 18. Lietuvos Respublikos Prezidento 2017 m. gruodžio 4 d. dekretu Nr. 1K-1163 „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2017 m. birželio 21 d. dekreto Nr. 1K-1012 „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekreto Nr. 1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo“ pakeitimo“, Vilniaus apygardos teisme padidintas teisėjų skaičius nuo 56 iki 57, o Panevėžio apygardos teisme teisėjų skaičius sumažintas nuo 19 iki 18.

1.3. Teisėjų taryboje 2018 m. balandžio 10 d. gautas Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko raštas dėl darbo krūvio vienodinimo apygardų teismuose, didinant teisėjų skaičių Kauno apygardos teisme ir mažinant teisėjų skaičių Šiaulių apygardos teisme.

Teisėjų taryba, siekdama vienodinti darbo krūvius apygardų teismuose, mažinant teisėjų skaičių mažesni darbo krūvį turinčiuose teismuose (Šiaulių apygardos teisme) ir didinant teisėjų skaičių didesni darbo krūvį turinčiuose teismuose (Kauno apygardos teisme), 2018 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 13P-38-(7.1.2) „Dėl teisėjų skaičiaus nustatymo“ nutarė pasiūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentui nustatyti teisėjų skaičių nuo 2018 m. liepos 1 d.: Kauno apygardos teisme – 43; Šiaulių apygardos teisme – 18.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2018 m. gegužės 2 d. dekretu Nr. 1K-1287 „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekreto Nr. 1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo“, Kauno apygardos teisme teisėjų skaičius padidintas nuo 42 iki 43, o Šiaulių apygardos teisme teisėjų skaičius sumažintas nuo 19 iki 18.

1.4. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas 2018 m. rugsėjo 5 d. nutartimi, išanalizavęs statistinius duomenis apie apygardų teismų teisėjų darbo krūvį ir civilinių bylų nagrinėjimo tendencijas 2017 metais ir 2018 m. I pusmetį, konstatavo esminį darbo krūvio skirtumą nagrinėjant civilines bylas Panevėžio, Šiaulių ir Vilniaus apygardos teismuose, ir priskyrė Panevėžio apygardos teismui nagrinėti pirmas 100 Bylų skirstymo modulyje sudarytoje eilėje esančių Vilniaus apygardos teismo bylų, o Šiaulių apygardos teismui – toliau einančias 70 bylų.

2. Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), vykdydama Teisėjų tarybos pavedimą, atliko statistinių duomenų dėl apygardų teismų civilines ir baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų darbo krūvio bylų analizę ir surinktų duomenų pagrindu Teisėjų tarybai teikia nuomonę dėl darbo krūvių apygardų teismuose ir galimų sprendimo būdų dėl darbo krūvio lyginimo apygardų teismuose.

Administracijos nuomone, esminis apygardų teismų darbo krūvio skirtumas gali būti konstatuojamas tik įvertinus visetą aplinkybių ir teismų veiklos rodiklių: teismo teisėjų ir teisėjų padėjėjų skaičių, teisėjų padėjėjų indėlį teisėjo darbe, išnagrinėtų bylų rodiklius, gaunamų bylų srautus, jų santykį su išnagrinėtų bylų rodikliais, vienam teisėjui tenkantį bylų skaičių, bylų nagrinėjimo trukmę, nagrinėjamų bylų teisinių santykių sudėtingumą ir kt.

Bendra bylų (gautų ir išnagrinėtų) ir darbo krūvių tendencija apygardų teismuose – gaunamų bylų skaičius ir darbo krūvis teismuose mažėja.

2.1. Išanalizavus statistinius duomenis apie apygardų teismų teisėjų darbo krūvį 2017 m. – 2019 m. I pusmečio laikotarpiu, pastebėtina, kad **2017–2018 m. didžiausias darbo krūvis**, apskaičiuotas pagal Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos apraše, patvirtintame Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2), apibrėžtą formulę, lyginant visų apygardų teismų kontekste, **buvo Kauno apygardos teisme** – 2017 m. 36,65, 2018 m. 34,06 (Vilniaus – 2017 m. 31,6, 2018 m. 33,41; Klaipėdos – 2017 m. 32,17, 2018 m. 28,25; Šiaulių – 2017 m. 30,23, 2018 m. 28,8; Panevėžio – 2017 m. 25,71, 2018 m. 25,46). Darbo krūvio vidurkis

apygardų teismuose: 2017 m. 32,19, 2018 m. 31,32. Pastebėtina, kad Vilniaus apygardos teisme 2017–2018 m. išnagrinėta civilinių bylų (ginčo teisena) daugiau, nei jų gauta, o tai, tikėtina, turėjo įtakos Vilniaus apygardos teismo civilinių bylų skyriaus teisėjų darbo krūvio rodikliams.

Tik 2019 m. I pusmetį situacija pakito ir didžiausias darbo krūvis tapo Vilniaus apygardos teisme – 33,15 (Kauno – 31,33; Klaipėdos – 29,3; Šiaulių – 28,12; Panevėžio – 25,86). Pažymėtina, kad 2019 m. I pusmetį Vilniaus apygardos teisme civilinių bylų (pagal apeliacinius skundus) taip pat išnagrinėta daugiau, nei jų gauta (gauta – 898, išnagrinėta – 1097). Šis veiksnys taip pat, tikėtina, turėjo įtakos Vilniaus apygardos teismo civilinių bylų skyriaus teisėjų darbo krūvio padidėjimui. Kita vertus, svarbu pažymėti, kad darbo krūvis apygardų teismuose tam tikru laikotarpiu svyruoja, nėra stabilus, todėl 6 mėnesių terminas yra per trumpas, kad būtų galima per jį gautus statistinius duomenis lyginti ir spręsti dėl darbo krūvio netolygumo apygardų teismuose.

Atkreiptinas dėmesys, kad darbo krūvis, *įvertinus teisėjų padėjų darbo indėlį, 2017–2018 m. taip pat buvo didžiausias Kauno apygardos teisme, lyginant jį su kitų apygardų teismų darbo krūviu*. Tik 2019 m. I pusmetį situacija pakito ir didžiausias darbo krūvis, įvertinus teisėjo padėjų indėlį, tapo Vilniaus apygardos teisme – 21,84. Kitų apygardos teismų darbo krūvis, įvertinus teisėjo padėjų indėlį, buvo mažesnis: Kauno – 21,05; Klaipėdos – 20,05; Šiaulių – 19,47; Panevėžio – 17,9.

2.2. Apžvelgus 2017–2018 m. apygardos teismų gautų ir išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena ir pagal apeliacinius skundus) ir baudžiamųjų bylų (bendras procesas ir pagal apeliacinius skundus) srautų analizę, pastebėtina, kad **apygardų teismuose gautų bylų ir išnagrinėtų bylų srautai buvo panašūs**.

2017–2019 m. I pusmečio laikotarpiu Vilniaus apygardos teisme išnagrinėtų civilinių bylų (ginčo teisena) buvo daugiausiai, lyginant visų apygardų teismų kontekste: 2017 m. – 1553, 2018 m. – 1416, 2019 m. I pusmetį – 751 (o, pavyzdžiui, Kauno apygardos teisme 2017 m. – 626, 2018 m. – 521, 2019 m. I pusmetį – 281). Tačiau pastaraisiais metais Kauno apygardos teisme išnagrinėta daugiau baudžiamųjų bylų pagal bendrą procesą (nei Vilniaus apygardos teisme). 2018 m. Kauno apygardos teisme baudžiamųjų bylų pagal bendrą procesą išnagrinėta – 225, 2019 m. I pusmetį – 100, o Vilniaus apygardos teisme – 2018 m. – 210, 2019 m. I pusmetį – 90.

3. Rašte nurodoma, kad statistinė informacija neatspindi nagrinėjamų bylų teisinių santykių sudėtingumo bei apimties (nevertinamas sudėtingų, itin sudėtingų, prioritetinių bylų skaičius bei bylų apimtis, nagrinėjamų bylų aktualumo visuomenei ir valstybei svarba), todėl būtina įvertinti, ar visi apygardų teismai nagrinėja panašios apimties ir sudėtingumo bylas. Administracijos vertinimu, Rašte nurodomas aspektas aktualus daugeliui Lietuvos teismų ir neturėtų būti vertinamas kaip veiksnys, lemiantis egzistuojančią darbo krūvio apskaičiavimo sistemą, išskiriant atskirus teismus.

Administracija, įvertinusi parengtą apygardų teismų 2017 m., 2018 m. ir 2019 m. I pusmečio darbo krūvių palyginimo statistiką, mano, kad situacija apygardų teismuose nėra tokia, kad, siekiant vienodinti darbo krūvius apygardų teismuose, turėtų būti mažinamas teisėjų skaičius mažesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinamas teisėjų skaičius didesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Rašte nėra nurodoma prašomos sudaryti darbo grupės veiklos apimtis bei kuo sukurta darbo grupė galėtų prisidėti prie Rašte iškeltos problemos išsprendimo, abejotina tokios darbo grupės sudarymo tikslingumu.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, manytina, kad teisėjų darbo krūvio mažinimo problema galėtų būti sprendžiama esant poreikiui tam tikru laikotarpiu kitomis priemonėmis, pavyzdžiui, viename apygardos teisme gautas bylas priskiriant nagrinėti kito apygardos teismo teisėjams, o tai ir yra periodiškai atliekama.

Papildomai pastebėtina, kad teismo keliamos abejonės dėl statistinėse ataskaitose fiksuotų rodiklių turinio galėtų būti sprendžiamos, kreipiantis dėl išaiškinimo į statistinius duomenis

generuojančius Administracijos specialistus. Tuo tarpu teismo veiksmų žymėjimo LITEKO klausimai sprendžiami Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių, tvirtinamų Teisėjų tarybos, kontekste, siekiant užtikrinti vienodą atitinkamų bylų registravimo praktiką apygardų teismuose. Be to, pastarieji klausimai yra susiję ir su bylų sudėtingumo koeficientų nustatymu, kuris sprendžiamas kompleksiskai įvertinus tiek Administracijos, tiek projektinėse veiklose atliekamų analizių rezultatus.

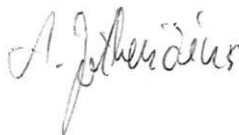
Rašte nurodyti klausimai buvo svarstyti Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitete. Dauguma Komiteto narių, pateikusių nuomonę, nepritarė Vilniaus apygardos teismo pirmininkės prašymui sudaryti darbo grupę (iš 4 pateikusių nuomonę Komiteto narių 3 pasisakė „prieš“, 1 - „už“). Komiteto narių nuomone, nėra aišku, kokie bus šios darbo grupės veiklos tikslai ir apimtys, o darbo krūvių netolygumo problema galėtų būti sprendžiama vidinio ir išorinio administravimo priemonėmis, neperkeliant teisėjų etatų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teikiame svarstyti Vilniaus apygardos teismo Rašte nurodytus klausimus Teisėjų tarybai artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje bei pridedame visą susijusią medžiagą.

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės raštas Nr. TR-668 „Dėl apygardos teismų teisėjų darbo krūvio, 2 lapai.
2. Apygardų teismų 2017 m. – 2019 m. I pusmečio darbo krūvių palyginimo lentelė, 5 lapai.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas



Antanas Jatkevičius



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40, 01501 Vilnius, tel. 870 668 369, faks. (8 5) 262 5645, el. p. vilniaus.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193312970

Teisėjų Tarybai
El. p. info@teismai.lt

2019-08-27 Nr. TR- 668

DĖL APYGARDOS TEISMŲ TEISĖJŲ DARBO KRŪVIO

Nacionalinė teismų administracija 2019 m. liepos mėnesį parengė ir išplatino teisėjų darbo ataskaitą už 2019 m. pirmą pusmetį, kurioje, be kitų statistinių duomenų, atspindėti apygardų teismų teisėjų darbo krūviai. Kaip žinia, teismų darbo krūvis skaičiuojamas vadovaujantis Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašu. Pagal šį aprašą vertinamas išnagrinėtų bylų ir atliktų kitų procesinių veiksmų skaičius, bylų ir procesinių veiksmų sudėtingumas pagal nustatyta bylų kategorijų sudėtingumo koeficientų sąrašą ir teisėjo vaidmenį kiekvienoje nagrinėjamoje byloje. Remiantis šiais rodikliais galima nustatyti atskiro teisėjo, atskiro teismo apkrovimą nagrinėjant bylas bei atliekant kitus procesinius veiksmus. Kita vertus, vienas iš esminių veiksmų, įtakančių teisėjo darbo krūvį – gaunamų ir eigoje esančių pirmosios instancijos bylų skaičius bei sudėtingų, itin sudėtingų, prioritetine tvarka nagrinėjamų bylų skaičius. Pavyzdžiui, vertinant 2019 m. pirmo pusmečio apygardos teismų pirmosios instancijos bylų statistiką, Vilniaus apygardos teismo teisėjų darbo krūvis nagrinėjant pirmąją instanciją baudžiamąsias ir civilines bylas yra didžiausias – du kartus didesnis nei Panevėžio apygardos teisme, pusantro karto didesnis nei Šiaulių apygardos teisme. Pastebėtina, kad civilinių bylų pirmąją instanciją Vilniaus apygardos teisme išnagrinėta du kartus daugiau nei Kauno apygardos teisme bei septynis kartus daugiau nei mažiausią darbo krūvį turinčiame Panevėžio apygardos teisme. Iš statistinių duomenų seka, kad darbo krūvis apygardos teismuose nagrinėjant civilines ir baudžiamąsias bylas apeliacine instancija yra gana panašus, nors kai kurie skaičiai kelia abejonių, kaip antai, ataskaitos 0206 formoje fiksuotas apygardos teismuose išnagrinėtų apeliacijų skaičius baudžiamosiose bylose – 1089, t.y. priimti 1035 procesiniai sprendimai dėl nuosprendžių ir 54 procesiniai sprendimai dėl apeliacine tvarka nagrinėtų nutarčių, o sudėjus atskirų teismų apeliacijų skaičių, gaunamas ženklai didesnis skaičius – 2238 apeliacijos. Dėl to manytina, kad teismai prie apeliacijų nurodo ne tik tikrąsias apeliacijas dėl galutinių teismo sprendimų, bet ir kitus procesinius sprendimus, nesusijusius su pirmosios instancijos teismo galutinių procesinių sprendimų vertinimu apeliacine tvarka, taip pateikiant netikslius statistinius duomenis apie konkretaus teismo teisėjams tenkantį darbo krūvį.

Lyginant Nacionalinės teismų administracijos pateiktą 2018 metų teisėjų darbo krūvio ataskaitą, akivaizdūs tie patys esminiai skirtumai, t.y. Vilniaus apygardos teismo teisėjams, lyginant tarp apygardos teismų, tenka didžiausias darbo krūvis, kuris, vertinant 2018 metų ir 2019 metų ataskaitas nemažėja, išlieka nepateisinamas Vilniaus apygardos teismo darbo krūvio atotrūkis nuo kitų apygardos teismų. Pagal 2018 metų statistiką Vilniaus apygardos teismo darbo krūvio koeficientas

9,05; Kauno apygardos teismo – 7,77; Klaipėdos apygardos teismo– 7,60; Šiaulių apygardos teismo– 6,04; Panevėžio apygardos teismo - 4,87. Pagal 2019 m. pirmojo pusmečio statistiką Vilniaus apygardos teismo darbo krūvio koeficientas 9,39; Kauno apygardos teismo – 7,14; Klaipėdos apygardos teismo– 7,10; Šiaulių apygardos teismo– 5,43; Panevėžio apygardos teismo – 4,47. Taigi, visų apygardų teismų, išskyrus Vilniaus apygardos teismą, darbo krūviai mažėjo, o Vilniaus apygardos teismo didėjo.

Be to, statistinė informacija iš esmės neatspindi nagrinėjamų bylų teisinių santykių sudėtingumo bei apimties (nevertinamas sudėtingų, itin sudėtingų, prioritetinių bylų skaičius bei bylų apimtis), nagrinėjamų bylų aktualumo visuomenei ir valstybei svarba. Todėl būtina įvertinti, ar visi apygardos teismai nagrinėja panašios apimties bylas ir sudėtingumo bylas.

Akcentuotina ir tai, kad apylinkių teismų darbo krūvių skirtumai nėra tokie esminiai (nėra teismų, kurių darbo krūvis skirtųsi dvigubai), tačiau nuosekliai aktualizuojama darbo krūvių lyginimo problema.

Siekdami išspręsti ne vienerius metus egzistuojančią apygardos teismų teisėjų darbo krūvio netolygumo problemą, prašome Teisėjų tarybos sudaryti darbo grupę spręsti apygardos teismų teisėjų darbo krūvio suvienodinimo klausimą.

Teismo pirmininkė



Loreta Braždienė

Originalas nebus siunčiamas

Stanislava Miškinienė, tel. 870 668 490, el. p. stanislava.miskiniene@teismas.lt

Vilniaus apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. gautų ir išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena) bei baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (ginčo teisena)	1309	1303	707
Išnagrinėta civilinių bylų (ginčo teisena)	1553	1416	751
Gauta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	213	191	75
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	229	210	90

Kauno apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. gautų ir išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena) bei baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (ginčo teisena)	620	497	355
Išnagrinėta civilinių bylų (ginčo teisena)	626	521	281
Gauta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	201	222	95
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	202	225	100

Klaipėdos apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. gautų ir išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena) bei baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika

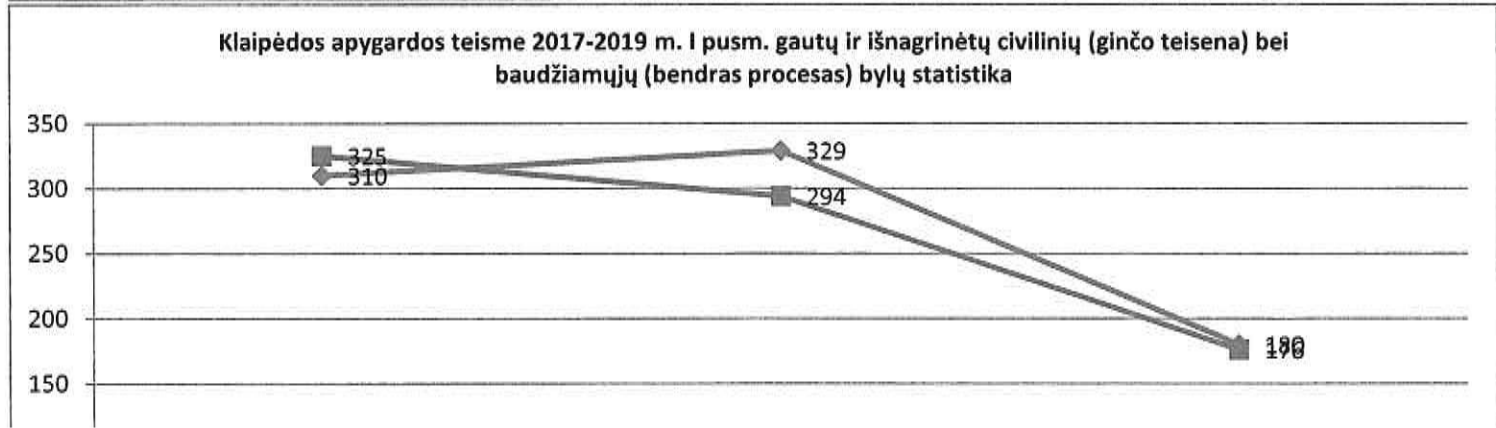
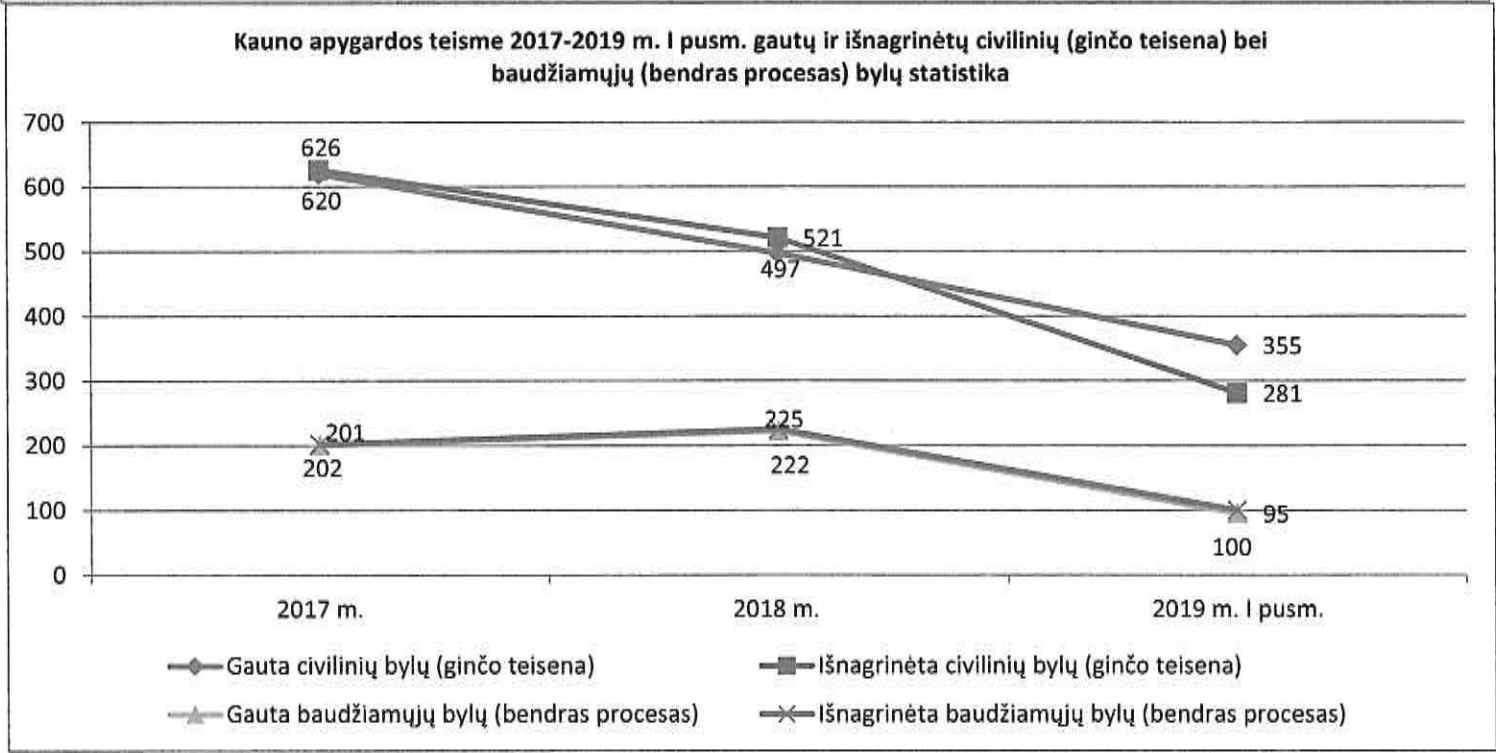
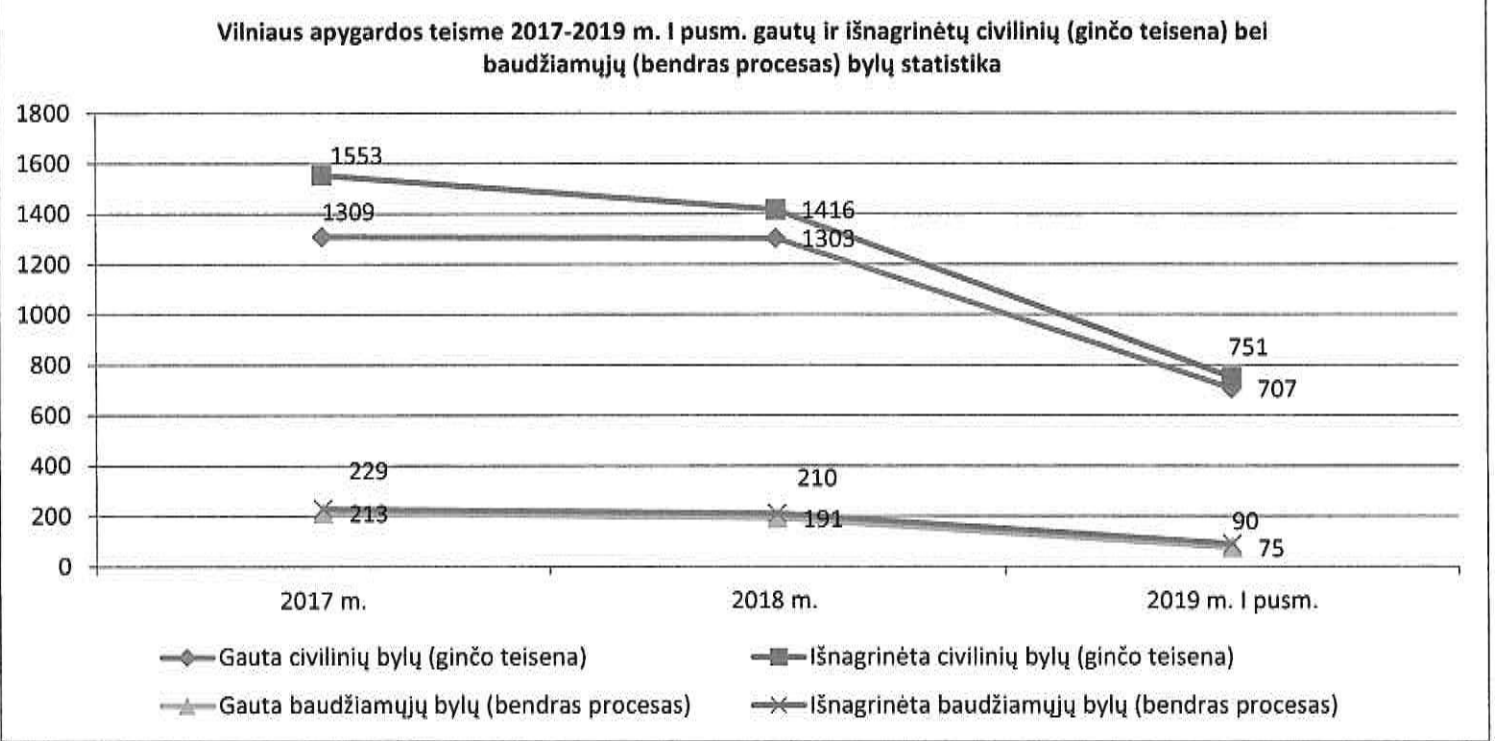
Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (ginčo teisena)	310	329	180
Išnagrinėta civilinių bylų (ginčo teisena)	325	127	77
Gauta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	59	60	43
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	76	64	31

Šiaulių apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. gautų ir išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena) bei baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (ginčo teisena)	212	198	103
Išnagrinėta civilinių bylų (ginčo teisena)	219	199	96
Gauta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	67	61	48
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	78	68	34

Panevėžio apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. gautų ir išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena) bei baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (ginčo teisena)	146	143	69
Išnagrinėta civilinių bylų (ginčo teisena)	160	127	77
Gauta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	59	60	43
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (bendras procesas)	76	64	31



Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. gautų civilinių (ginčo teisena) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	1309	1303	707
Kauno apygardos	620	497	355
Klaipėdos apygardos	310	329	180
Šiaulių apygardos	212	198	103
Panevėžio apygardos	146	143	69

Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	1553	1416	751
Kauno apygardos	626	521	281
Klaipėdos apygardos	325	294	176
Šiaulių apygardos	219	199	96
Panevėžio apygardos	160	127	77

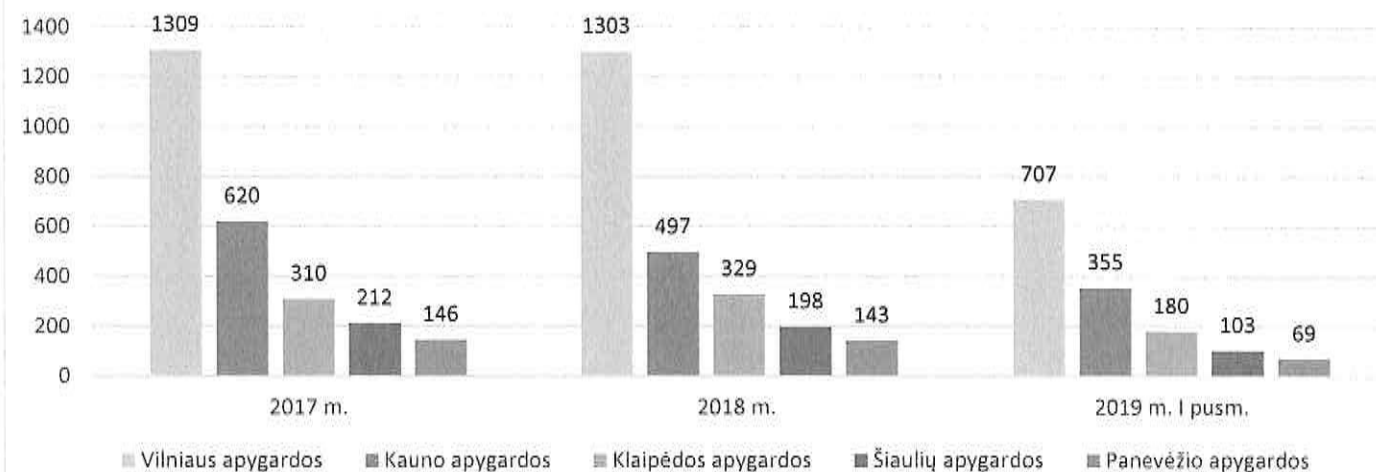
Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. gautų baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	213	191	75
Kauno apygardos	201	222	95
Klaipėdos apygardos	96	86	42
Šiaulių apygardos	67	61	48
Panevėžio apygardos	59	60	43

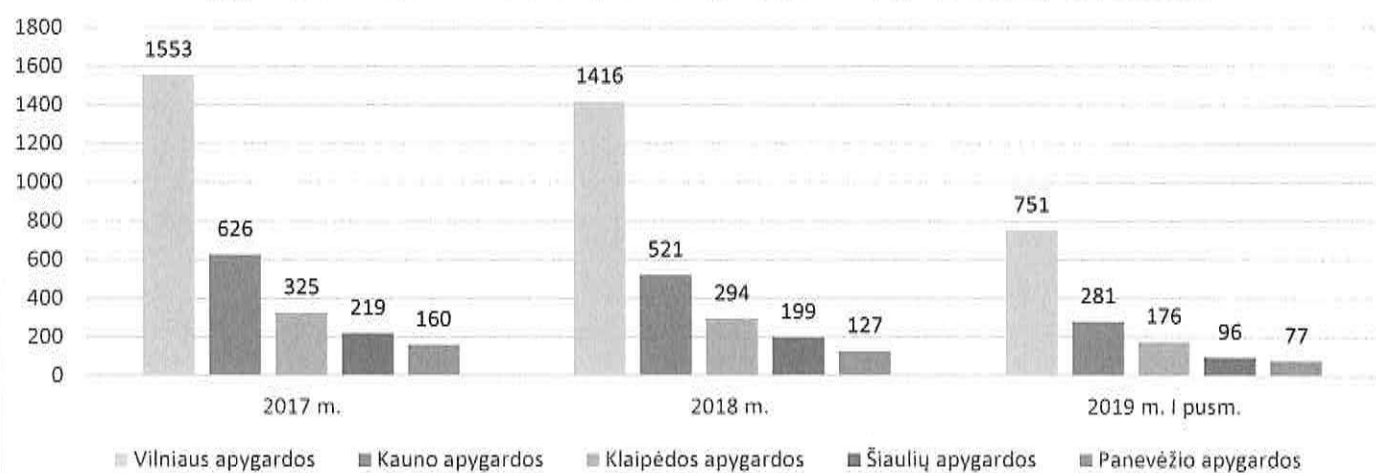
Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. išnagrinėtų baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	229	210	90
Kauno apygardos	202	225	100
Klaipėdos apygardos	88	105	47
Šiaulių apygardos	78	68	34
Panevėžio apygardos	76	64	31

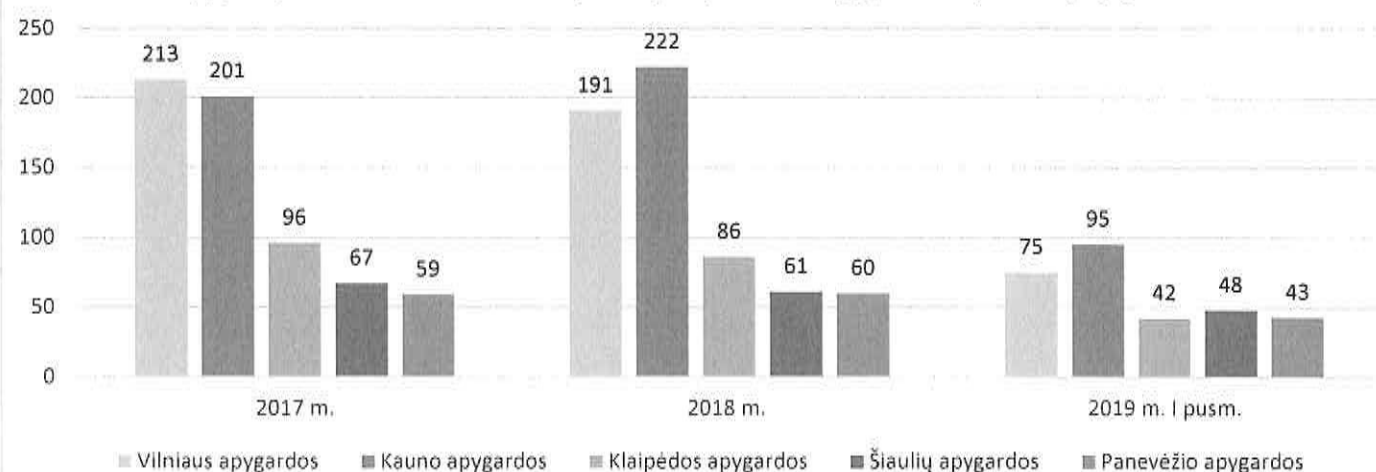
Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. gautų civilinių (ginčo teisena) bylų statistika



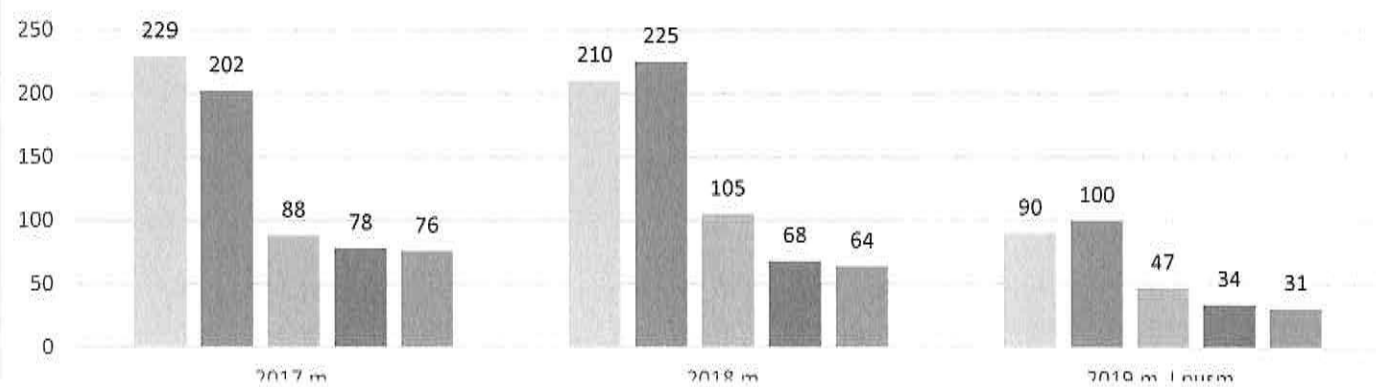
Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. išnagrinėtų civilinių (ginčo teisena) bylų statistika



Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. gautų baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika



Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. išnagrinėtų baudžiamųjų (bendras procesas) bylų statistika



Vilniaus apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	1787	1804	898
Išnagrinėta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	1646	1804	1097
Gauta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	668	713	382
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	668	713	349

Kauno apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	996	937	518
Išnagrinėta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	1116	938	526
Gauta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	758	844	346
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	734	766	410

Klaipėdos apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	721	662	150
Išnagrinėta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	741	517	236
Gauta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	339	305	167
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	340	301	166

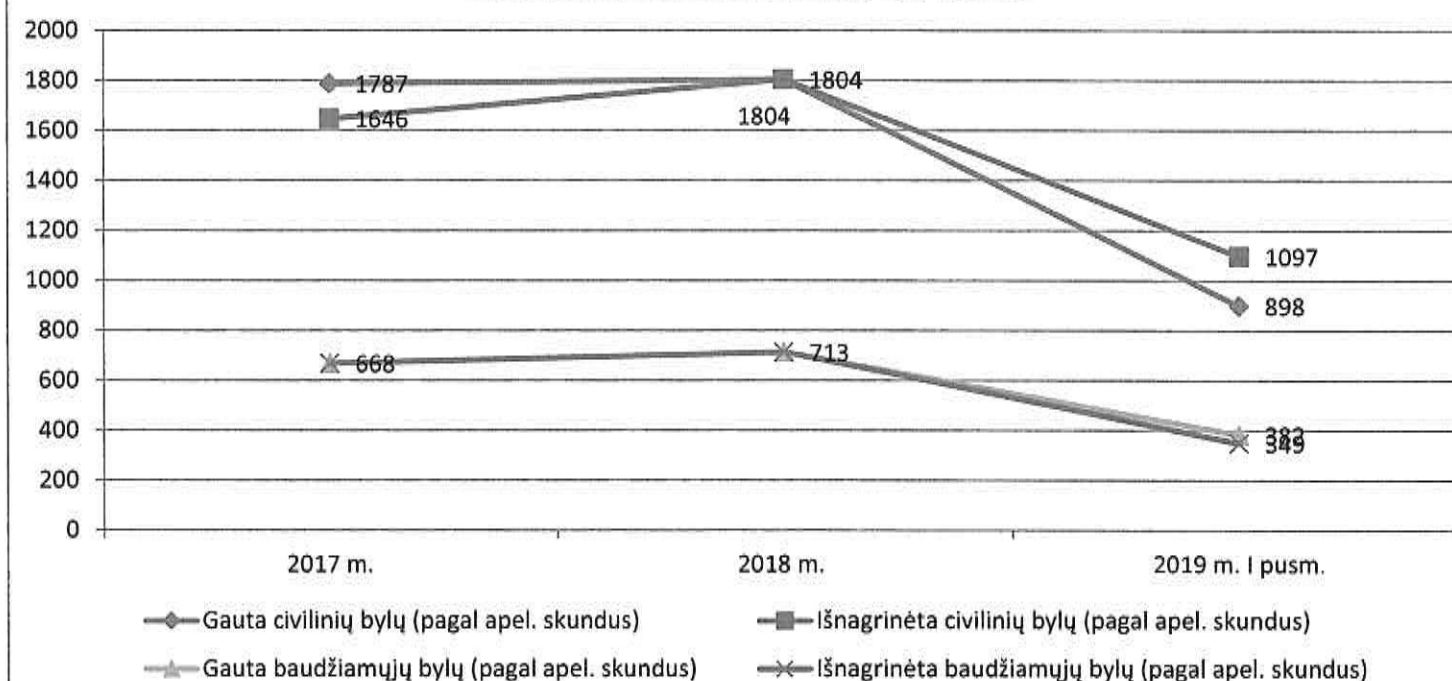
Šiaulių apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	376	471	150
Išnagrinėta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	421	402	222
Gauta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	340	356	170
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	352	351	185

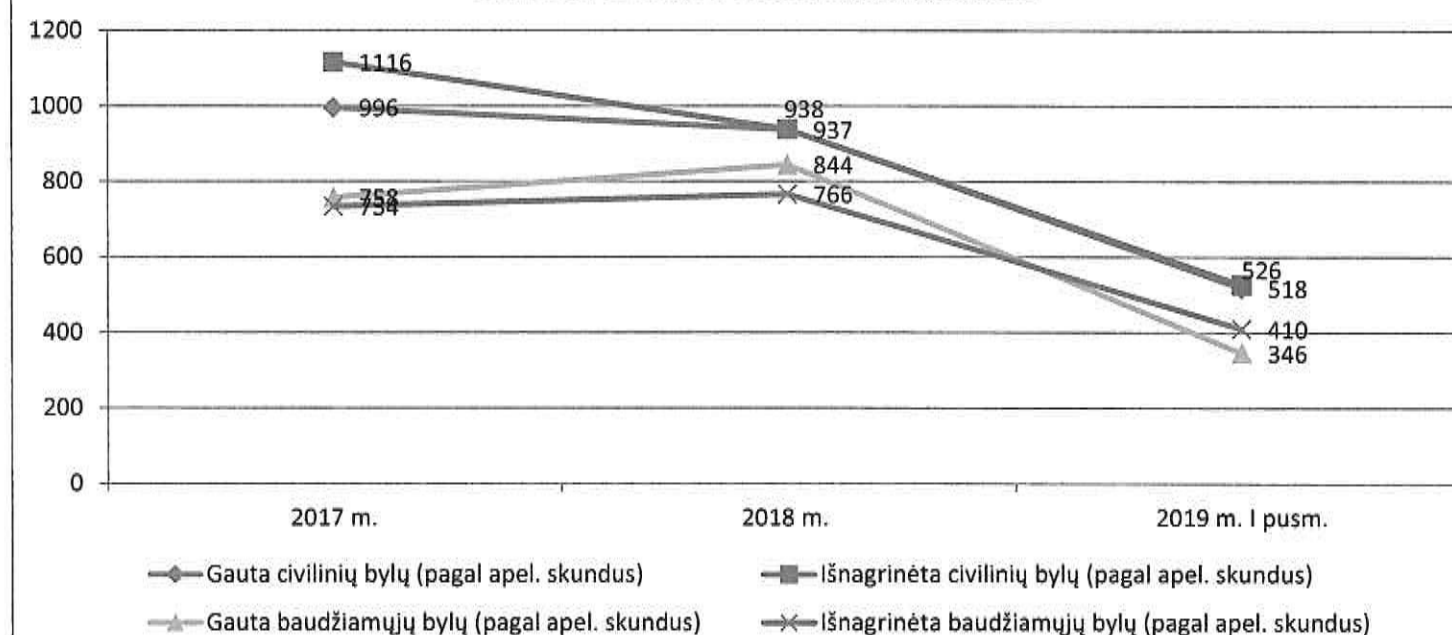
Panevėžio apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Gauta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	354	418	148
Išnagrinėta civilinių bylų (pagal apel. skundus)	334	400	236
Gauta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	287	305	167
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (pagal apel. skundus)	300	301	166

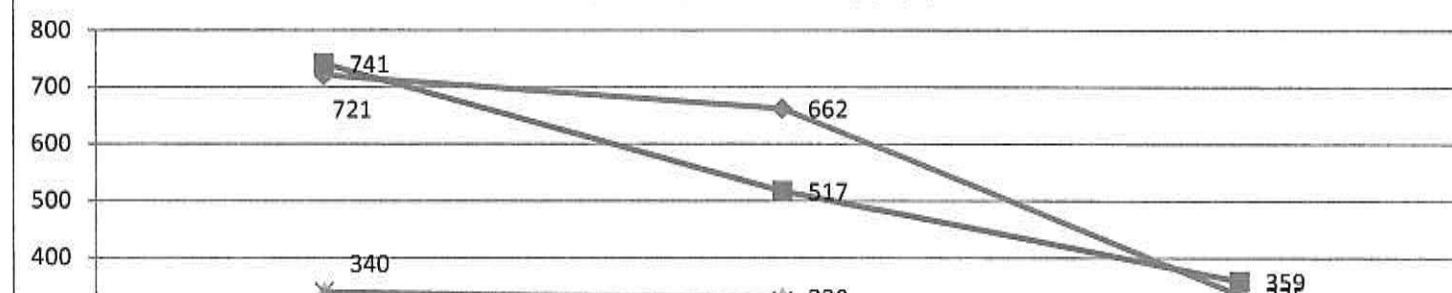
Vilniaus apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika



Kauno apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika



Klaipėdos apygardos teisme 2017-2019 m. I pusm. apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus gautų ir išnagrinėtų civilinių bei baudžiamųjų bylų statistika



Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. apeliacinė tvarka pagal apeliacinius skundus gautų civilinių bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	1787	1804	898
Kauno apygardos	996	937	518
Klaipėdos apygardos	721	662	335
Šiaulių apygardos	376	471	150
Panevėžio apygardos	354	418	148

Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. apeliacinė tvarka pagal apeliacinius skundus išnagrinėtų civilinių bylų statistika

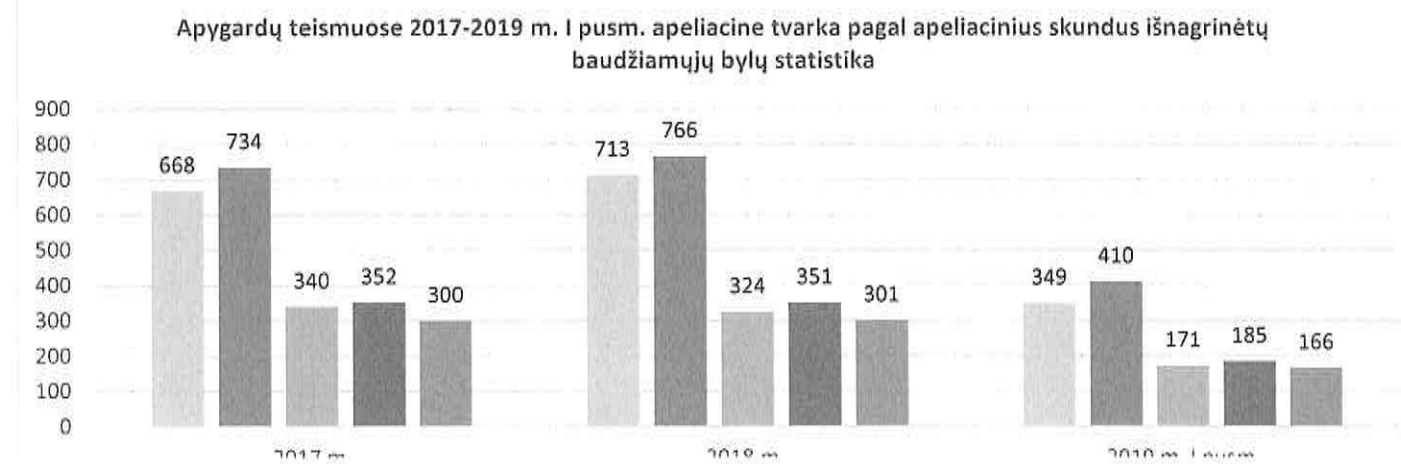
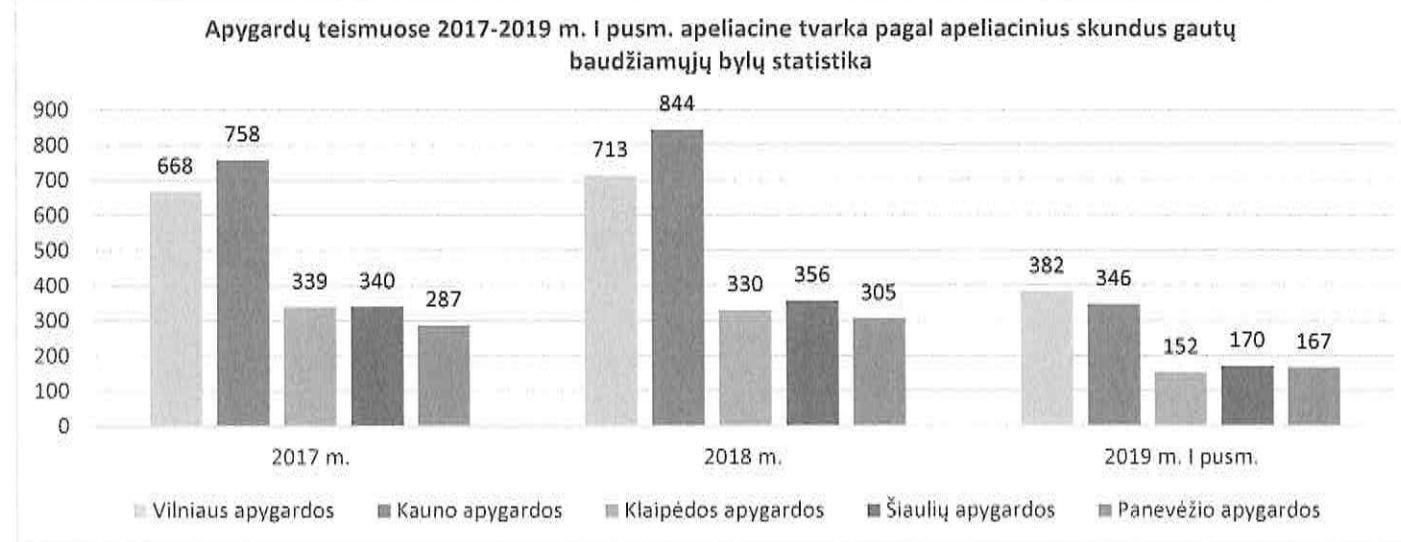
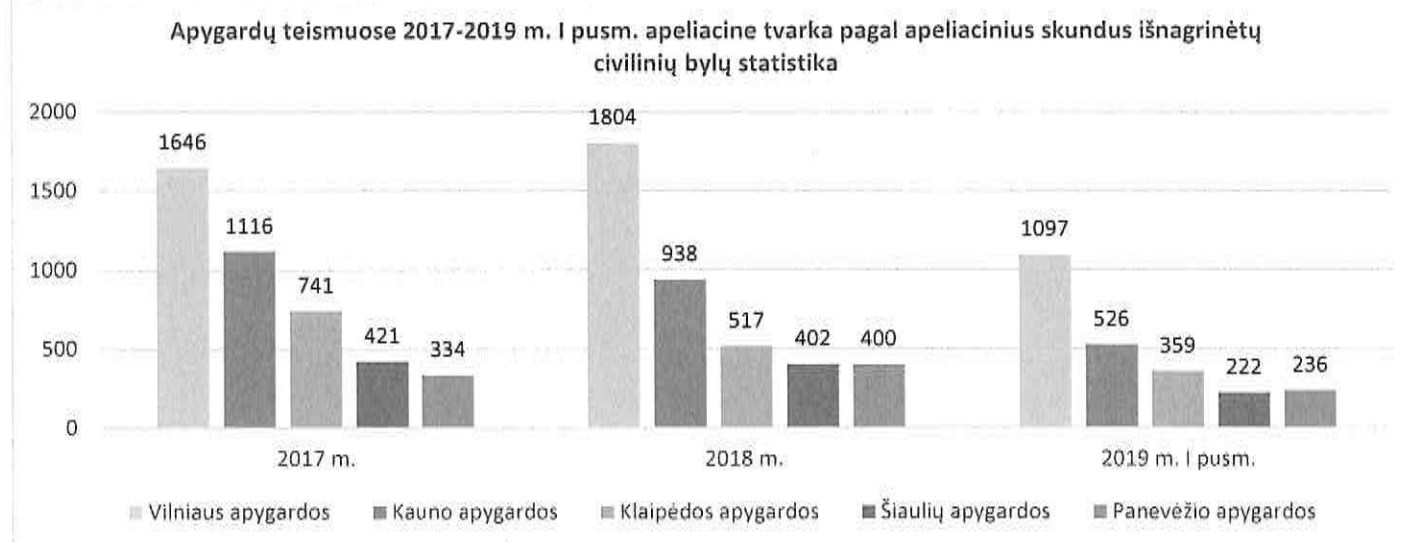
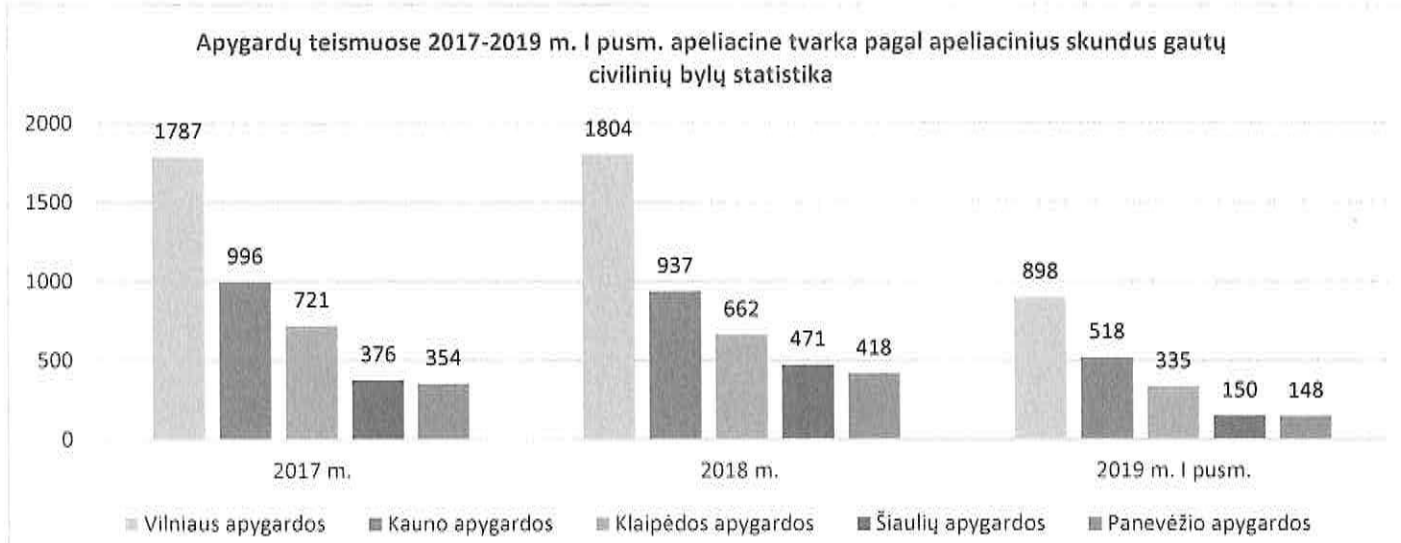
Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	1646	1804	1097
Kauno apygardos	1116	938	526
Klaipėdos apygardos	741	517	359
Šiaulių apygardos	421	402	222
Panevėžio apygardos	334	400	236

Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. apeliacinė tvarka pagal apeliacinius skundus gautų baudžiamųjų bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	668	713	382
Kauno apygardos	758	844	346
Klaipėdos apygardos	339	330	152
Šiaulių apygardos	340	356	170
Panevėžio apygardos	287	305	167

Apygardų teismuose 2017-2019 m. I pusm. apeliacinė tvarka pagal apeliacinius skundus išnagrinėtų baudžiamųjų bylų statistika

Teismas	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Vilniaus apygardos	668	713	349
Kauno apygardos	734	766	410
Klaipėdos apygardos	340	324	171
Šiaulių apygardos	352	351	185
Panevėžio apygardos	300	301	166



IŠNAGRINĖTŲ BYLŲ STATISTIKA APYGARDŲ TEISMUOSE 2017 M. - 2019 M. I PUSMETĮ

Kriterijus	Vilniaus apygardos teismas			Kauno apygardos teismas			Klaipėdos apygardos teismas			Šiaulių apygardos teismas			Panevėžio apygardos teismas		
	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.	2017 m.	2018 m.	2019 m. I pusm.
Teisėjų etatų skaičius	56 (55)*	57 (56)*	57 (55)*	42 (41)*	43 (40)*	43 (41)*	26	26 (25)*	26 (25)*	19	18	18	19	18	18 (17)*
Finansuojamų teisėjų padėjėjų skaičius	59	59	59	42	42	42	24	24	24	16	16	16	16	16	16
Darbo krūvis I inst. (skirtumas nuo vidurkio)	10,39 (2,06)	9,42 (1,5)	9,39 (1,92)	8,48 (0,15)	7,82 (-0,1)	7,14 (-0,33)	7,02 (-1,31)	7,93 (0,01)	7,1 (-0,37)	6,64 (-1,69)	6,21 (-1,71)	5,43 (-2,04)	5,19 (-3,14)	5,22 (-2,7)	4,47 (-3)
Darbo krūvis I inst.	2017 m. – 8,33, 2018 m. – 7,92, 2019 m. I pusm. – 7,47														
Darbo krūvis apel. inst.(skirtumas nuo vidurkio)	21,21 (-2,65)	23,99 (0,59)	23,76 (0,5)	28,17 (4,31)	26,24 (2,84)	24,19 (0,93)	25,15 (1,29)	20,32 (-3,08)	22,2 (-1,06)	23,59 (-0,27)	22,59 (-0,81)	22,69 (-0,57)	20,52 (-3,34)	20,24 (-3,16)	21,39 (-1,87)
Darbo krūvis apel. inst.	2017 m. – 23,86, 2018 m. – 23,40, 2019 m. I pusm. – 23,26														
Darbo krūvis I ir apel. inst.(skirtumas nuo vidurkio)	31,6 (-0,59)	33,41 (2,09)	33,15 (2,42)	36,65 (4,46)	34,06 (2,74)	31,33 (0,6)	32,17 (-0,02)	28,25 (-3,07)	29,3 (-1,43)	30,23 (-1,96)	28,8 (-2,52)	28,12 (-2,61)	25,71 (-6,48)	25,46 (-5,86)	25,86 (-4,87)
Darbo krūvis I ir apel. inst.	2017 m. – 32,19, 2018 m. – 31,32, 2019 m. I pusm. – 30,73														
Darbo krūvis I ir apel. inst. įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį	20,7	22,02	21,84	24,43	22,88	21,05	22,01	19,33	20,05	21,27	19,94	19,47	18,09	17,63	17,9
Išnagrinėta civilinių bylų (I inst.)	3291	3015	1556	1640	1408	743	939	887	498	593	537	234	424	407	208
iš jų - ginčo teisena	1553	1416	751	626	521	281	325	294	176	219	199	96	160	127	77
iš jų - ginčo teisena proc.	47,19%	46,97%	48,26%	38,17%	37,00%	37,82%	34,61%	33,15%	35,34%	36,93%	37,06%	41,03%	37,74%	31,20%	37,02%
Išnagrinėta civilinių bylų (apel inst.)	3564	5054	2283	2655	2091	1087	1920	1398	872	1220	947	436	986	810	492
iš jų - pagal apeliacinius skundus	1646	1804	1097	1116	938	526	741	517	359	421	402	222	334	400	236
iš jų - pagal apeliacinius skundus proc.	46,18%	35,69%	48,05%	42,03%	44,86%	48,39%	38,59%	36,98%	41,17%	34,51%	42,45%	50,92%	33,87%	49,38%	47,97%
Vidutinė civilinių bylų I inst. ginčo teisena nagrinėjimo trukmė (dienomis)	333	334	291	216	261	221	255	262	235	186	191	152	158	166	200
Vidutinė civilinių bylų apel. inst. pagal apeliacinius skundus nagrinėjimo trukmė (dienomis)	243	283	253	135	109	102	89	133	181	78	69	102	92	98	88
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (I inst.)	444	391	178	339	302	135	123	130	59	118	96	43	121	89	42
iš jų - bendras procesas	229	210	90	202	225	100	88	105	47	78	68	34	76	64	31
iš jų - bendras procesas proc.	51,58%	53,71%	50,56%	59,59%	74,50%	74,07%	71,54%	80,77%	79,66%	66,10%	70,83%	79,07%	62,81%	71,91%	73,81%
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese (I inst.)	269	214	79	255	191	94	100	73	35	58	53	25	52	60	30
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (apel inst.)	1185	1146	582	1870	1778	887	552	463	229	584	568	278	568	510	262
iš jų - pagal apeliacinius skundus	668	713	349	734	766	410	340	324	171	352	351	185	300	301	166
iš jų - pagal apeliacinius skundus proc.	56,37%	62,22%	59,97%	39,25%	43,08%	46,22%	61,59%	69,98%	74,67%	60,27%	61,80%	66,55%	52,82%	59,02%	63,36%
Vidutinė baudžiamųjų bylų I inst. (bendras procesas) nagrinėjimo trukmė (dienomis)	275	275	336	235	309	258	192	211	119	230	240	192	211	249	239
Vidutinė baudžiamųjų bylų apel. inst. pagal apeliacinius skundus nagrinėjimo trukmė (dienomis)	111	93	84	113	110	130	81	81	78	79	74	77	77	73	60
Išnagrinėta ATP/AN bylų	755	540	313	710	535	293	557	409	214	336	260	120	326	210	101
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	165 (168)**	178 (181,2)**	86,2 (89,3)**	171,8 (176)**	142,2 (152,9)**	73,14 (76,7)**	157,4	126,42 (131,5)**	72 (74,9)**	150,1	133,8	61,7	127,6	112,6	61,39 (65)**
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apygardų teismuose	2017 m. – 159,38, 2018 m. – 148,03, 2019 m. I pusm. – 74,97														

*skliausteliuose nurodytas faktiškai užimtų teisėjų etatų skaičius

**skliausteliuose bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjui apskaičiuotas pagal faktiškai teisme užimtų teisėjų etatų skaičių